

Acta de la Reunión Especial de la Mesa Directiva (Reducciones del Presupuesto) (miércoles, 19 de febrero de 2020)

Miembros que estuvieron presentes

Duane Smith, George Miller, De'Shawn Woolridge, Laura Canciamilla, Joseph Arenivar

1. Apertura – 6:00 PM

1.01 Llamada al orden a las 6:07 PM

1.02 Juramento a la Bandera

1.03 Comentario público sobre la agenda de la sesión a puerta cerrada
Ninguno.

2. Sesión a puerta cerrada

2.01 Agenda de la sesión a puerta cerrada. (Sra. Tamondong-Bradley)

3. Llamada a la sesión abierta – 6:30 PM

3.01 Llamada a la Sesión Abierta a las 6:37 PM con el Juramento a la Bandera

Sr. Miller – Estamos aquí esta noche para una Reunión Especial del Presupuesto. Voy a pedir que todos nos respeten porque nosotros seremos respetuosos con ustedes. Nos gustaría presentar el presupuesto y hacer preguntas para que ustedes tengan información y nosotros tenemos la información para tomar decisiones. Se dijo que en la última reunión, que estábamos sentados aquí y que no conocíamos la información y quiero asegurarles que toda esta información se presentó a los miembros de la Mesa Directiva. Pensamos sobre estas cosas muy seriamente. Pensamos en el Distrito, pensamos sobre dónde estamos y a dónde tenemos que ir. Este es un asunto muy serio. Hablo en serio y espero que ustedes sean serios en cuanto a ello porque hemos dado aumentos en el pasado que han ascendido al 9% en un año. No escuché a nadie perturbar la calma entonces. Ahora tenemos que mirar atrás y decir que habrá algunas cosas que podemos o no tener que recortar. Me gustaría que todos revisemos las recomendaciones muy atentamente antes de tomar nuestras decisiones. A la Mesa Directiva, el personal y a nuestra comunidad, gracias.

4. Comentarios

4.01 Comentarios del público: asuntos que no están en la agenda.

Ninguno.

5. Reducciones Recomendadas del Presupuesto

501 Discusión Continuada de las Reducciones Recomendadas del Presupuesto para el 2020-2021 (Dra. Schulze)

Dra. Schulze - Gracias a todos por venir. Esta tarde vamos a revisar las posibilidades de reducción del presupuesto que se le presentaron a la Mesa Directiva y también tenemos información adicional que la mesa directiva solicitó y así podemos tener esta reunión específicamente dedicada a más discusiones sobre esto. Algo de esto será un repaso y luego presentaré también alguna de la información nueva solicitada. Una vez más, como dije la semana pasada, este es un tema muy emotivo y muchas de estas reducciones se refieren a personas y tenemos personas asombrosas y es doloroso. No hay una manera fácil de tener estas discusiones. Estamos tratando de hacer las reducciones de la manera más respetuosa que podamos y traer la información. No conozco otro distrito que no tenga que hacer estos recortes y discusiones. Una vez más, continuaremos nuestra lucha. Estoy orgullosa de que esta Mesa Directiva siempre ha sido una de las primeras en hacer cualquier resolución y trabajo de abogar con el estado, ya sea para la Financiación Completa y Justa, resoluciones y campañas para la Escuela y Comunidades Primero, como un equipo de gobierno y como individuos que siempre han estado abogando por eso. No hay una manera fácil de pasar por esto, algo de esto si estuvo aquí la última vez será un repaso y tendremos alguna información adicional. Este es un recordatorio de que este ha sido un proceso de varios años, es bueno ver a tanta gente participando, hemos estado haciendo reducciones presupuestarias durante algunos años. Hemos hecho reducciones sin impactar las escuelas tanto como pudimos y ahora estamos en un punto en el que eso ya no es posible.

La Dra. Schulze compartió una presentación detallando las recomendaciones para los recortes presupuestarios para el año escolar 2020-2021. La información presentada incluía el resumen de las reuniones presupuestarias realizadas a partir del año escolar 2018-2019, un resumen de las reducciones realizadas en 2019, el resumen de las proyecciones del Primer Informe Provisional, tres escenarios de recomendaciones adicionales de reducción presupuestaria, los principios directivos utilizados para determinar las reducciones presupuestarias recomendadas, las recomendaciones de reducción de personal y no personal y la información adicional solicitada por la Mesa Directiva en reuniones anteriores. Explicó que las recomendaciones son el producto de un proceso de varios años que incluyó los datos reunidos por las encuestas del *LCAP*, las aportaciones de la comunidad y las reuniones sobre el presupuesto

realizadas en todo el Distrito. La información reunida ha sido discutida y examinada varias veces por varias personas y aunque las reducciones no son buenas, son algo que el Distrito debe hacer.

Recordó que este ha sido un proceso de varios años. Hubo reducciones de personal certificado de 1.5 millones de dólares en 2019 sin reducciones de personal clasificado en ese momento. Hubo un millón de dólares adicionales en reducciones que incluían servicios y también una reducción del 10% en los presupuestos asignados a las escuelas. Muchas de las posibles reducciones alternativas tendrían que ser negociadas con los equipos de negociación de la *PEA* y la *CSEA* y eso tomaría tiempo.

La mesa directiva determina esa cantidad de reducciones, y puede hacerse de una sola vez o menos o más. El Distrito tiene que entregar su presupuesto en ciclos de tres años. Lo que sea que se reduzca el próximo año, aún tiene que mostrar un saldo positivo en el tercer año.

La Mesa Directiva también puede determinar las áreas de reducción y reemplazar las reducciones presentadas en la recomendación.

La Dra. Schulze compartió que los principios directivos son tomados en cuenta al hacer las recomendaciones, y también lo son las leyes y su cumplimiento, los contratos de trabajo, las prioridades del Distrito, los datos, las aportaciones de las encuestas y la aportación del Comité Asesor del Presupuesto de la Mesa Directiva. Todos los principios directivos mantienen el mejor interés de los estudiantes en el centro.

La Dra. Schulze presentó las reducciones de personal por un total de 1.5 millones de dólares que incluían los servicios contratados y otros gastos. Las reducciones de personal se presentaron por un total de 2.5 millones de dólares.

La Dra. Schulze expresó que lamentablemente, con las reducciones de personal recomendadas, habrá un impacto en los servicios proporcionados, pero las reducciones son necesarias para mantener un presupuesto positivo para el tercer año. La mayoría de las reducciones de *LCAP* son de personal, ya que no muchos programas se financian con fondos de *LCAP*. Las reducciones de personal certificado aún no se conocen y también están determinadas por la disminución proyectada de la inscripción. Añadió que el Distrito ha trabajado duro para mantener un tamaño de clases más pequeño y evitar tener clases compartidas y continuará haciéndolo. Se ha proporcionado información nueva: El Distrito aún está en negociaciones para el año escolar 2019-2020 con la *PEA* y comenzará a negociar para el 2020-2023 con la *CSEA*.

La propuesta de presupuesto del Gobernador fue publicada pero no se ha determinado qué será lo definitivo en este momento. Durante la revisión de mayo, ahora se sabrá lo que el Gobernador decidirá y las cantidades que impactarán al Distrito, pero en este momento, el Distrito tiene que presupuestar lo que realmente está disponible. Una cosa que ha cambiado es el cambio en el ajuste de *COLA* propuesto que ha sido del 3% comparado con el ajuste del 2.29% de este año. Tampoco se mencionó la contribución a la pensión en la propuesta de este año.

La Dra. Schulze compartió la información solicitada por la Mesa Directiva y explicó las razones por las que las opciones no serían recomendadas o por las que no funcionarían. El Distrito tomó en consideración al hacer las recomendaciones para no reducir o eliminar los servicios que fueron altamente clasificados por las familias y la comunidad en las encuestas y las aportaciones tales como los Oficiales de Recursos Escolares, los Guardias del Cruce de Peatones y el Supervisor de Seguridad entre otros.

La Dra. Schulze explicó que habría que negociar un año de congelación y días de descanso del personal. Asuntos de información: un año de congelación tendría que ser negociado. Compartió que sería el momento de que la Mesa Directiva discutiera la información e hiciera preguntas.

El Sr. Woolridge agradeció al personal por proporcionar la información adicional solicitada con tan poco tiempo de antelación y por organizar la reunión para compartir la información con el público para que fuera lo más transparente posible. Compartió que la Dra. Canciamilla también tenía una propuesta y pidió que se compartiera.

La Dra. Canciamilla compartió que también preparó una propuesta alternativa y compartió la información.

La Dra. Canciamilla compartió su presentación y dijo que la Mesa Directiva está bajo ciertas reglas como la Ley *Brown* y que la Mesa Directiva ha llevado a cabo sus asuntos en público. Por lo tanto, hay muchas cosas que no se pueden compartir entre sí, el Sr. Smith no ha visto la propuesta por ley debido a que otro miembro de la Mesa Directiva ya la ha visto. Hay cosas asignadas que otros miembros de la Mesa Directiva no pueden ver, ya que ella sólo puede hablar con otro miembro de la Mesa Directiva para compartir ideas y el resto de la Mesa Directiva no lo sabe.

Ella dijo que sus recomendaciones no están actualizadas ya que reunió la información en línea y podrían estar desactualizadas. Sus recomendaciones sobre los puestos de administración para reducir se basaban en los puestos relacionados con los puestos recomendados para reducir por el Distrito. Explicó sus recomendaciones y aclaró que las sugerencias se presentan para iniciar una discusión. Proporcionó estimaciones sobre las cantidades de ahorros de los costos de las congelaciones de escalón y columna para y también para los días de descanso del personal. Los días de descanso del personal serían en días de desarrollo profesional para evitar un impacto en la instrucción de los estudiantes.

El Sr. Woolridge dijo que está de acuerdo con la miembro Estudiantil de la Mesa Directiva sobre la retención de los Bibliotecarios. Pidió a la Mesa Directiva que considerara la eliminación del contrato de los guardias de los cruces de peatones y llenara esos puestos internamente, ofreciendo más horas a los supervisores del mediodía, ya que la mayoría trabaja sólo dos horas. Dijo que no le gustaría reducir a los Facilitadores de Justicia Restaurativa porque sus puestos tienen que ver con la seguridad. Añadió que cree que los Oficiales de Recursos Escolares también deberían ser reducidos y que esos puestos también deberían ser cubiertos internamente para no depender de los servicios contratados.

La Dra. Canciamilla añadió que cuando estuvo en la Asamblea de Delegados, hubo una conferencia sobre seguridad donde se discutió que el 25% de las ciudades financian completamente a los *SRO* y los Guardias de los Cruces de Peatones. Mencionó que le gustaría que el Distrito discutiera la posibilidad de que la ciudad de Pittsburg ayudara a financiar a los *SRO* y los guardias de cruces de peatones. La seguridad es importante, pero el Distrito quiere ayuda con los costos.

El Sr. Woolridge comentó que la ciudad de Pittsburg paga a los oficiales de policía y que podrían negociar las tarifas. Dijo que habló con un miembro del consejo de la ciudad y le dijeron que la Ciudad entrará en negociaciones con el Departamento de Policía pronto.

El Sr. Arenivar se disculpó por no haber asistido a la reunión anterior de la Mesa Directiva. Compartió que se reunió con la Dra. Schulze para discutir la propuesta de recomendaciones. Dijo que las reducciones recomendadas no eran una sorpresa para la Mesa Directiva y que los temas tratados en la reunión anterior son buenos para ser discutidos. Las decisiones son duras y los recortes no son algo que el Distrito quiere hacer, sino que tiene que hacerlo. Hace años, el Distrito proyectó un número mayor de inscripciones de estudiantes y también proyectó una pérdida de inscripciones debido a la posible apertura de una escuela *charter*, y aunque la escuela *charter* no se abrió en Pittsburg, muchos estudiantes todavía se transfirieron fuera. La escuela preparatoria comenzó. Dijo que la Mesa Directiva necesita la ayuda de la comunidad para tomar decisiones y dijo que su objetivo es tomar decisiones que perjudiquen lo menos posible.

La Srta. Gonzales dijo que cree que para ahorrar dinero, debería haber una reducción de horas para los *SRO* y tenerlos presentes sólo para el tráfico de la mañana y después de la escuela en lugar de todo el día.

La Dra. Schulze respondió que el Distrito no paga el salario completo de los *SRO* y tampoco paga los costos de sus horas extras y su tiempo trabajado en eventos deportivos en el Distrito.

Dra. Canciamilla - Cuando salió el *LCFF*, querían que el tamaño de las clases fuera de 24:1 y el estado nos dio 5 años para lograrlo, decidimos hacer el cambio completamente en un año. Porque fuimos a 24:1 de inmediato, tuvimos que pagar esa cantidad de inmediato, el siguiente año eso y aumentos de escalón y columna y el tercer año, lo mismo, el cuarto y el quinto año. Los distritos que decidieron hacer los cambios el año pasado, sólo tuvieron que pagar esa cantidad porque no tenían que pagar los otros años. Nosotros lo hicimos de inmediato porque sentimos que como administradores del Distrito queríamos que los estudiantes y el personal tuvieran el valor de las clases pequeñas de inmediato en lugar de usar el dinero para otra cosa. Invertimos en los estudiantes y el personal para tener clases más pequeñas que costaron más dinero para el Distrito. Quiero que piensen en las decisiones que hemos tomado en nombre de la comunidad para tener el tipo de experiencias de enseñanza y aprendizaje que nuestros maestros y estudiantes merecen.

Sr. Woolridge - Un par de cosas más que quiero traer a la mente desde la última reunión, de esta propuesta, 18.4 *FTE* viene del Personal Clasificado, 6 del Personal Certificado y 4 de Administradores de Clasificados. Si piensa en el personal clasificado en total eso llega a 22.4 y personal no clasificado a 6. Eso resulta ser en que el 64% de estos recortes vienen del personal clasificado sin incluir los administradores. No podemos poner los recortes en el personal clasificado. Entiendo que queremos alejarnos de las aulas, pero nunca tenemos la conversación sobre cuándo vamos a llenar estos puestos.

La Srta. Gonzales pidió al distrito que investigue los recortes a los administradores de las escuelas ya que sus salarios son más altos. Preguntó si sería posible reducir la cantidad de co-entrenadores para los deportes.

El Sr. Arenivar explicó que el estipendio para los entrenadores se divide entre los co-entrenadores. Dijo que entiende que los recortes perjudicarán a mucha gente y que no hay manera de evitarlo, pero que será necesario hacerlo. No es algo que el Distrito quiere hacer.

El Sr. Smith dijo que mirando hacia atrás en las áreas prioritarias, toda la aportación mostró lo que era más o menos valorado. Los *SRO* fueron altamente valorados. La información fue usada para determinar los recortes. Algunas escuelas pueden decidir recoger algunas de las posiciones o programas con sus presupuestos y los Consejos Escolares están ahí para eso. Si una escuela valora al *RJ*, pueden usar los fondos de la escuela para equilibrar eso. No todas las escuelas valoran las mismas cosas.

El Sr. Miller estuvo de acuerdo y dijo que los recortes no son los mejores, pero todos fueron revisados antes de la reunión de la Mesa Directiva.

La Dra. Canciamilla dijo que si el Distrito mira la posición en la que está, tomaría el descanso del personal y la congelación del escalón y columna para poder mantener todas las posiciones y eso se encargaría de la mitad de los recortes.

El Sr. Miller preguntó si la Mesa Directiva está dispuesta a mantener el tiempo de los oradores en 2 minutos debido a la cantidad de tarjetas del orador. El Sr. Miller decidió mantener los 3 minutos asignados por cada orador.

Comentario público: la Sra. Keeva Maxwell, Entrenadora de la Alfabetización Temprana, comentó que la posición de Entrenadora de la Alfabetización Temprana está en las posiciones listadas para ser reducidas. Ella compartió la importancia de la posición, expresó sus preocupaciones y pidió que la posición no se redujera.

Comentario público: la Sra. Kendi Kampel, Entrenadora de la Alfabetización Temprana, comentó que la posición de Entrenadora de la Alfabetización Temprana estaba en las posiciones listadas para ser reducidas. Ella compartió la importancia de la posición, expresó sus preocupaciones y pidió que la posición no se redujera.

Comentario público: la Sra. Amanda Farzan, Entrenadora de la Alfabetización Temprana, comentó que la posición de Entrenadora de la Alfabetización Temprana estaba en las posiciones listadas para ser reducidas. Ella compartió la importancia de la posición, expresó sus preocupaciones y pidió que la posición no se redujera.

Comentario público: la Sra. Jennifer Arndt, maestra de 4º grado, comentó sobre la importancia del Desarrollo Profesional y expresó su preocupación por los recortes propuestos para los puestos de Entrenador de la Alfabetización Temprana.

Comentario público: la Sra. Joanna Aragon, Consejera Escolar, comentó sobre la proporción de estudiantes por consejero en la nación. También comentó sobre la importancia de los consejeros escolares y agradeció a la Mesa Directiva por el apoyo brindado a los consejeros escolares.

Comentario público: la Sra. Jessica Alexander, Presidenta de la *CSEA*, compartió ideas sobre cómo el Distrito puede hacer reducciones presupuestarias. Expresó su preocupación con respecto a las reducciones recomendadas de los puestos.

Comentario público: la Sra. Letha Arms, Bibliotecaria, expresó su preocupación con respecto a la recomendación de reducir los puestos de Bibliotecaria. Ella compartió la importancia de los puestos de Bibliotecaria en el Distrito.

Comentario público: la Sra. Patti Carpino, Bibliotecaria, expresó su preocupación por la recomendación de reducir los puestos de las Bibliotecarias. Compartió la importancia de los puestos de las Bibliotecarias en el distrito.

Comentario público: la Sra. María Espinoza, Enlace de Padres, comentó sobre la importancia de los Enlaces de Padres en el Distrito. Expresó su preocupación con respecto al puesto del Enlace de Padres recomendado para ser reducido.

Comentario público: la Sra. Rose Sánchez, Bibliotecaria, expresó su preocupación sobre la recomendación de reducir los puestos de las Bibliotecarias. Compartió la importancia de los puestos de las Bibliotecarias en el Distrito.

Comentario público: la Sra. Jen Sears, Bibliotecaria, expresó su preocupación por la recomendación de reducir los puestos de las Bibliotecarias. Compartió la importancia de los puestos de las Bibliotecarias en el Distrito.

Comentario público: el Sr. Heliodoro Moreno, padre de familia, comentó sobre el puesto de las bibliotecarias y los puestos de entrenador de la alfabetización temprana y la importancia que cree que tienen esos puestos. Expresó su preocupación con respecto a

las reducciones recomendadas. Compartió la importancia de la posición del Enlace de Padres y de la Coordinadora de *ELA*, ya que ayuda a los estudiantes aprendices de inglés en el Distrito, que constituyen el 60% de la población estudiantil.

Comentario público: la Sra. Alma Rodríguez, madre, comentó sobre las reducciones recomendadas y expresó su preocupación sobre la posición del Enlace de Padres que está en la lista de reducciones recomendadas.

Comentario público: la Sra. Mónica Vallejo, madre, expresó su preocupación sobre la posición del Enlace de Padres que está en la lista de posiciones recomendadas para ser reducidas. La Sra. María Gómez interpretó el comentario a la Mesa Directiva.

Comentario público: la Sra. Karina Gutiérrez: no estaba presente cuando se le llamó para hablar.

Comentario público: la Sra. Darlene Calimlim, Especialista en Jardinería, comentó sobre la importancia del programa de jardinería en el Distrito y compartió información sobre lo que el programa ofrece a los estudiantes.

Comentario público: la Dra. ReJoice Frazier-Meyers, comentó sobre las reducciones recomendadas y declaró que cree que la Mesa Directiva y el Distrito tomarán las decisiones correctas.

Comentario público: el Sr. Willie Mims, del *NAACP* del Este del Condado, comentó sobre su preocupación por el espacio pequeño de la reunión de la Mesa Directiva. Pidió al Distrito que investigue las facturas de electricidad y mencionó que podría ser una forma de reducir los costos. Comentó sobre las reducciones recomendadas.

Comentario público: la Sra. Leticia Preciado, Coordinadora de Padres y Familias, comentó sobre las reducciones recomendadas y compartió la importancia del trabajo de participación de los padres.

Dra. Canciamilla - Como declaración final, mientras escuchaba estaba escribiendo y resolviendo cosas. En este momento, me gustaría compartir como resumen que espero retar a todos a considerar dos cosas que yo...creo que podría resolver esto. Uno de ellos es los tres días de descanso del personal para el *PD* porque con el dinero que pudiéramos ahorrar de eso pudiéramos salvar a los Facilitadores de Justicia Restaurativa, los puestos de los Bibliotecarios, los *TOSA* de la Alfabetización Temprana, los *TOSA* de la Secundaria y la Especialista en Comunicación. Si además, y reto a los directores que están aquí, si también en nuestros presupuestos de escuelas individuales acordamos cubrir 32 mil dólares por escuela de los puestos del Enlace de Padres, podríamos salvarlos a todos. Me parece que a medida que avanzamos, esta soy yo calculando y lo hago al azar y no hay prioridades, con los que se unen a las escuelas con sus propios presupuestos individuales independientes y con los días del *PD* salvaríamos a la mayoría de las personas que están actualmente en la posición donde están haciendo un trabajo increíble que debería ser apoyado para continuar en esta palabra poco financiada en la que vivimos. Esta es una forma en la que podemos trabajar juntos. Les reto antes de la próxima semana, en los grupos de empleados, la idea de los días de *PD* y reto a los directores de las escuelas a que consideren hacer eso para nuestros Enlaces de Padres.

La Srta. Gonzales agradeció a la madre que comentó en español. Agradeció a todos los que hablaron y compartió que cree que es importante tener personal bilingüe debido a que la mayoría en el distrito escolar es de habla hispana. Agradeció a los Bibliotecarios por asistir y comentar. Dijo que invita a todos a que le envíen un correo electrónico si lo desean. Agradeció a los Entrenadores de la Alfabetización Temprana, a los Consejeros, a los Maestros y al Especialista en Jardinería porque todos trabajan directamente con los estudiantes. Compartió que fue algo bueno que hubiera una gran concurrencia porque pueden compartir la información con sus compañeros sobre el descanso del personal y la congelación de los salarios. Compartió que le hubiera gustado que los estudiantes asistieran para comentar.

El Sr. Woolridge estuvo de acuerdo con la Srta. Gonzales y agradeció a todos por venir. Dijo que no cree que la Mesa Directiva esté preparada para los próximos pasos.

La Dra. Canciamilla compartió que retó a los grupos para los próximos pasos.

El Sr. Smith compartió que si las conversaciones no se llevan a cabo con los sindicatos, la Mesa Directiva todavía tendrá que hacer recortes y presentar el presupuesto. Tomaría tiempo para hablar con los sindicatos y ayudaría en el futuro ya que habrá necesidad de hacer recortes adicionales el próximo año.

El Sr. Arenivar agradeció a todos los que hablaron.

La Dra. Canciamilla compartió su esperanza de que al retar a todos, se unan para hacer algo por la comunidad. Pidió que el personal trabaje junto con los sindicatos.

Tarjeta de Orador: la Sra. Charlotte Zamora, Coordinadora de Padres Voluntarios, comentó su desacuerdo con las reducciones propuestas.

Tarjeta de Orador: la Sra. Josefina Díaz comentó sus preocupaciones sobre las reducciones recomendadas y el impacto en los maestros del Distrito.

Tarjeta de Orador: la Sra. Christina Holt comentó sobre las reducciones recomendadas y pidió que las reducciones sean iguales para todos.

Tarjeta del Orador: el Sr. Heliodoro Moreno, Padre, comentó sobre las recomendaciones del Comité del Ciudadano de Presupuestos para las reducciones.

La Dra. Schulze aclaró que este ha sido un proceso de varios años, el Distrito no ha hecho reducciones del personal clasificado hasta este año pero ha hecho reducciones en años anteriores. Señaló que actualmente, el Distrito tiene la oficina central más pequeña y está orgullosa de esto porque su enfoque ha sido dar lo máximo a las escuelas. Esto ha tomado años de trabajo y no se dieron recomendaciones que afecten a las escuelas. Ella compartió que es doloroso para ella no tener aprendizaje de verano en las escuelas de primaria. Cuando las recomendaciones fueron presentadas como recomendaciones, no se dieron recomendaciones que afectaran a las escuelas. Las decisiones basadas en las escuelas fueron honradas. Por ejemplo, algunas escuelas han usado su programa de Justicia Restaurativa y puede que no sea el caso en todas las escuelas que tienen ese recurso. En cuanto a los plazos, hay un compromiso con la ley de notificar al personal certificado antes del 15 de marzo y también entregar el presupuesto. Si la información no está disponible para entonces, el Distrito deberá notificarlo de nuevo. La Mesa Directiva puede dar orientación sobre la cantidad a reducir o proporcionar más información. Hay cuestiones legales en términos de derecho laboral que deberán ser tomadas en consideración. Preguntó a la Mesa Directiva cómo les gustaría recibir la información solicitada.

La Srta. Gonzales pidió un plazo para negociar los días de descanso del personal.

La Dra. Schulze reiteró que esas cosas tienen que ser negociadas.

La Dra. Schulze añadió que el proceso del Consejo Escolar debe ser honrado. También tendrán que revisar sus presupuestos de las escuelas y hacer sus recomendaciones. No pueden usar fondos para financiar una sola posición. Cada Consejo Escolar necesitará recibir sus aportaciones de la comunidad y determinar cómo les gustaría usar sus fondos.

El Sr. Woolridge compartió que cree que la Mesa Directiva debería acordar en reducir los 4 millones de dólares acordados y discutir las reducciones que se harán en la próxima reunión de la Mesa Directiva. Preguntó si la Mesa tomará una decisión en la reunión de la Mesa Directiva del 26 de marzo o realizará otra reunión Especial de la Mesa Directiva.

El Sr. Miller dijo que no estaría de acuerdo en celebrar otra reunión Especial de la Mesa Directiva.

La Dra. Schulze aclaró que la información y los documentos de esta reunión se adjuntarán a la próxima reunión. La información se proporcionará según las preguntas y solicitudes de la Mesa Directiva. Compartió que ya ha habido reducciones de puestos y que no todos los puestos son un *FTE* completo.

La Dra. Canciamilla compartió que si la información proporcionada no tiene sentido para el público, pueden contactarla directamente.

6. Comunicaciones

6.01 Comentarios del público, organizaciones de la comunidad, representantes de los empleados

La representante de los empleados, la Sra. Jessica Alexander, Presidenta de la *CSEA*, comentó sobre las reducciones recomendadas y expresó su desacuerdo con los puestos recomendados para la reducción. Ella compartió las recomendaciones sobre las reducciones alternativas.

Comentario público: el Sr. Willie Mims, del *NAACP* del Este del Condado, comentó sobre las reducciones recomendadas. Pidió al Distrito que investigara la factura eléctrica del Distrito.

Comentario público: la Sra. Andrea McKinney comentó sobre el presupuesto y pidió al Distrito que revisara el presupuesto nuevamente. Ella comentó sobre el Mes de la Historia Afroamericana y compartió que no ha visto mucha participación para los estudiantes afroamericanos.

7. Próxima reunión de la Mesa Directiva / eventos futuros/ clausura de la sesión

7.01 La próxima reunión regular de la Mesa Directiva es el 26 de febrero de 2020.

La reunión fue clausurada a las 9:30 p.m.